

И. В. Орлова, А.Б. Атаманюк,
Иркутский государственный медицинский университет,
г. Иркутск, Российская Федерация

Социальный статус иностранного учащегося через процедуру самооценки

Аннотация. В данной статье анализируется процесс субъективной оценки социального статуса иностранных студентов медицинского университета. Приводятся данные социологического исследования. В качестве вывода предлагается прямая корреляция между переменными: «социализация» и «статус личности».

Ключевые слова. иностранные учащиеся, социальный статус, социализация, самооценка, медицинский университет.

Используя понятие «социальный статус», чаще всего мы подразумеваем некое положение, которое индивид занимает в группе или в обществе. Однако английский историк, юрист и социолог права Генри Джеймс Самнер Мэн (Мэйн), рассматривая этот термин в контексте социологической науки, предложил «расширить» его содержание за счет субъективных критериев. Так, в отличие от «положения», выражающего принадлежность индивида к группе, общности, обществу в целом, Г. Мейн дополнил это наличием самооценки индивида своего места в обществе в сравнении с положением других людей [5]. Все это выражается в определенных показателях, которые мы попытались определить в ходе исследования. В данной статье будут приведены результаты самооценки личного социального статуса непосредственно самими иностранными студентами. При проведении диагностики был сделан акцент на следующие особенности данной социальной группы:

- этническая замкнутость;
- перманентность адаптивного состояния;
- мотивация на получение российского высшего образования [4,44];
- социокультурные барьеры [2,24];
- маргинальное состояние, направленное на ожидание включения в профессиональную квалифицированную деятельность.

Рассматривая в качестве выборочной совокупности социальную группу иностранных студентов, не исключалась и такая переменная как самостоятельность жизнедеятельности. Самостоятельный период жизни, во время которого иностранный гражданин не только получает российское образование, но и:

- принимает участие в видах деятельности, выступающих сегодня в качестве лично-образующих факторов;
- формирует индивидуальную среду развития;
- устанавливает модель поведенческую модель в социуме.

Итак, исследование проводилось в апреле-мае 2016 г., в группу опрашиваемых входили 120 иностранных студента 1-6 курсов Иркутского государственного медицинского университета. В качестве инструментария были разработаны анкеты на русском языке, с частичной транслитерацией. Целью исследования было определить степень социализации иностранных студентов через субъективное восприятие своего статуса в иноязычном обществе.

Содержательную основу анкетирования, не включая общие вопросы (пол, возраст, гражданство и пр.), составили 2 блока вопросов. Первый блок был представлен вопросами с открытым ответом:

1. Выберите из группы статусов несколько тех, что подходят Вам: сын, студент, юноша, девушка, специалист. (На данный вопрос 70% студентов 5-6 курса причислили себя к «специалисту»).

2. Хотите ли Вы повысить свой социальный статус? (100% высказались положительно).

3. Кому принадлежит решение об обучении в России: самому студенту, родителям, совместное? (83% ответили, что решение принадлежало родителям, 15% – совместно. Это объясняется не только размыванием диады: желание-возможность, в первую очередь экономическая; но и патриархальной ментальностью опрашиваемых, т.к. иностранные студенты в ИГМУ – это представители Монголии, Китая, и стран Средней Азии).

4. В какой стране Вы хотели бы работать после окончания ИГМУ: в России; на родине; в другой стране? (100% опрашиваемых ответили, что работать врачом хотят в своей стране. Это объясняется тем, что осознанный выбор профессии и будущего места работы с российским дипломом на родине является гарантией трудоустройства).

5. Какие трудности вы испытываете в России? Предложенный выбор позиций, позволил классифицировать «трудности» следующим образом:

- психофизиологические трудности, связанные эмоциональным напряжением личности, «вхождением» в новую среду, сменой климата: у 90% студентов 1-3 курсов; у 20% студентов 4 курса; не обозначили подобные «трудности» студенты 5-6 курсов;

- учебно-познавательные трудности, связанные, в первую очередь, с недостаточной языковой подготовкой, адаптацией к новым требованиям и системе контроля знаний; с организацией самостоятельной работы: у 100% студентов 1-3 курсов; у 40% студентов 4 курса; у 30% студенты 5-6 курсов;

- социокультурные трудности, связанные с решением коммуникативных проблем, межличностным общением внутри

межнациональной малой учебной группы, культурными/ментальными традициями и особенностями российского общества, конфликтами студентов-иностранцев с местным населением: у 70% студентов 1-3 курсов; у 20% студентов 4 курса; у 1% студентов 5-6 курсов.

Анализ первого блока позволил сделать следующие выводы. Иностранные студенты осознают свой заявленный статус, осмысленно называют трудности, которые мешают в достижении статусно-ролевой модели. Однако главные инструментальные механизмы исследования содержались во втором блоке вопросов, обработка которых заключалась в выведении интегрального показателя, характеризующего «самоощущение» опрашиваемого. Но поскольку социальный статус нами рассматривался как элемент социализации, поэтому интегральный показатель статуса мы проецировали на уровни социализации в следующем диапазоне баллов от 1 до 5, где:

1 балл – соответствует самооценке статуса личности на уровне стадии адаптации, при некритичном усвоении социального опыта через подражание. При этом 1 балл соответствует только физиологической и психологической адаптации;

2 балла – так же адаптивная стадия, но на социальном уровне, при котором индивид, отмечает у себя изменение социальных качеств под воздействием новой окружающей среды;

3 балла – соответствуют низшему уровню стадии идентификации, т.е. наличествует желание выделить себя среди других через усвоение норм, ценностей и качеств той социальной группы, к которой он принадлежит;

4 балла – соответствуют высшему уровню стадии идентификации, т.е. установлению личностью новых социальных связей, нахождения своего места в новых для нее условиях, профессиональной реализации, встраивания себя в систему уже сложившихся социокультурных отношений;

5 баллов – отражают такой статус личности, при котором мы можем говорить о достижении стадии интеграции. Необходимо отметить, что для иностранного студента стадия интеграции является наивысшей ступенью в процессе социализации, некой идеальной моделью, при которой личность не только приобретет качества, необходимые для выполнения ею социальных ролей, но и успешно аккультурирует [2, с.123].

Итак, доминантой второго блока анкетирования явились вопросы с одним вариантом ответа. В качестве примера приведем несколько:

1. Определите Ваши отношения с российскими студентами:

- А) часто проводим вместе свободное время и готовимся к занятиям;
- Б) иногда общаемся по вопросам учебы;
- В) не общаемся вообще.

2. Правовые вопросы Вы решаете:

- А) самостоятельно;
- Б) с помощью сотрудников отдела международных связей и соотечественников;
- В) не ориентируюсь, поэтому с помощью соотечественников.

Подобных вопросов в анкете было 12, при этом степень понимания вопросов так же являлась критерием (в виде поощрительных или штрафных баллов) при выведении интегрального показателя. Результатом обработки данных стало следующее:

- *студенты 1 курса*: 33% не набрали 1 балла; 54% набрали 1 балл; 13% набрали 2 балла. Стоит отметить, что те первокурсники, что набрали 2 балла все в прошлом выпускники подготовительного отделения. Таким образом, тревожный фактор социализации представлен третью студентов;

- *студенты 2 курса*: 4% не набрали 1 балла; 67 % набрали 1 балл; 20% набрали 2 балла; 9% набрали 3 балла;

- *студенты 3 курса*: 1,5% не набрали 1 балла; 5 % набрали 1 балл; 57,5% – набрали 2 балла; 36% набрали 3 балла. Таким образом, только треть иностранных студентов 3 курса в ходе процесса социализации достигли низшего уровня стадии идентификации, остальные находятся на разных уровнях адаптации;

- *студенты 4 курса*: 4% набрали 1 балл; 59,5% набрали 2 балла; 30,5% набрали 3 балла; 5% набрали 4 балла; 1% набрал 5 баллов;

- *студенты 5-6 курсов*: 30% набрали 2 балла; 44% набрали 3 балла; 23% набрали 4 балла; 3% набрали 5 баллов.

Таким образом, рассматривая две переменные статус личности и процесс социализации можно говорить об их прямой корреляции. При этом самоанализ иностранных студентов раскрывает глубинные процессы социализации, усвоения личностью социальных норм и правил того общества, в котором находится. Говоря об иностранных студентах, необходимо понимать, что иностранный гражданин, прибывший в Россию получать высшее образование, – это вполне состоявшаяся и социализированная личность для своей общественной системы. Поэтому процесс социализации иностранного студента представляет форму «интенсивной ресоциализации», т.е. усвоение новых норм, ценностей, мировоззрения и моделей поведения общества, которое не сразу станет «своим». Точно такая же трансформация происходит и с самооценкой собственного статуса: на родине иностранец вполне понимал свою позицию, приехав в Россию ему трудно «разобраться» какое место он занимает в новом обществе.

В Иркутском государственном медицинском университете в 2013-2014 учебном году обучалось 270 иностранных учащихся (из них по программам специалитета – 171 человек) из 15 стран по всем формам обучения. Большинство из них представители дальнего зарубежья: Монголия, Китай, Афганистан, Сирия, Иордания, Индия, Израиль; а также

стран СНГ: Узбекистан, Таджикистан, Туркмения, Киргизия, Азербайджан, Армения, Украина [1, с.15]. В 2014-2015 году – 283 (по программам специалитета – 174) из тех же государств. В 2015-2016 году – 390 (по программам специалитета – 206), при этом к постоянным странам партнерам добавились учащиеся из стран Африки и Ближнего Востока. Представленная географическая палитра обучающихся говорит о разной степени готовности иностранцев социализироваться в российском вузе. Так представители стран СНГ обладают весьма сносным знанием устного русского языка и вполне знакомы с культурными особенностями российского общества, в то время как представители дальнего зарубежья прибывают в Россию без элементарного знания русского и с минимальным набором знаний о «новой» родине. Все это влияет на самооценку социального статуса личности, на оценку окружающими, на готовность и успешность иностранного гражданина социализировать.

Список используемой литературы

1. Крупская Т.С. Доля иностранных студентов – целевой показатель деятельности университета // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2014. – Вып. 3. – С. 15-17.

2. Крупская Т.С., Аитов К.А., Кукушкина И.Н. Роль системы образования в гармонизации межнациональных отношений // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2015. – Вып. 4. – С.22-27.

3. Шевченко Е.В., Духанин А.Ю., Нечаева В.Г., Неупокоева А.В., Сычевский А.В. Компетентностно-ориентированный подход к подготовке иностранных граждан к обучению в медицинском вузе // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2016. – Вып. 5. – С. 122-124.

4. Шевченко Е.В., Нечаева В.Г., Неупокоева А.В., Духанин А.Ю. Особенности подготовки иностранных граждан для обучения в медицинском вузе // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2014. – Вып.3.– С.43-45.

5. Основы социологии. Режим доступа: <http://sociology.html>

Информация об авторах

Орлова Ирина Вячеславовна – кандидат исторических наук, доцент, кафедра общественного здоровья и здравоохранения, начальник отдела информационно-аналитической работы и контроля качества, Иркутский государственный медицинский университет, 664003, ул. Красного Восстания,1. e-mail: irina_orlova7@mail.ru

Атаманюк Александр Болеславович – кандидат медицинских наук, доцент, заведующий курсом педагогики и психологии, Иркутский государственный медицинский университет, 664003, ул. Красного Восстания,1. e-mail: alex.alexata@yandex.ru