

**Актуальные проблемы методологии истории Востока
(из опыта разработки учебно-методического
обеспечения дисциплин)**

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые актуальные проблемы методологии истории, с которыми встречаются преподаватели в ходе подготовки материалов по истории стран Востока для учебно-методического обеспечения дисциплин по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Ключевые слова. Методология истории, история стран Востока.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, одним из видов профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры, является научно-исследовательская деятельность. При этом, выпускник, освоивший программу магистратуры, должен быть готов решать такие профессиональные задачи, как анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач; проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий [3].

Для решения таких профессиональных задач важнейшим условием является успешное освоение обучающимися методологии науки, как самостоятельной области исследований, в рамках которой необходимо уяснить точное содержание, структуру, возможности, границы и взаимодействие научных методов. Именно методология науки разрабатывает систему методологических понятий, отражающих в общей форме предпосылки, средства и принципы научного познания.

В систему методологических понятий, отражающих в общей форме принципы исторического познания, принято включать такие понятия, как всемирно-исторический процесс; законы исторического развития, закономерности общественного развития, как действия, соответствующие этим законам; методы исторического исследования; принципы исторического исследования; соотношение логического (общая закономерность развития) и исторического (проявление этой

закономерности во всей сложности частных модификаций); субъективных и объективных факторов (роль народных масс и личности в истории); случайность и закономерность; прогресс; социальные революции; периодизация истории; проблемы общественного сознания и культуры.

Попробуем остановиться на некоторых, указанных выше, методологических понятиях. Понятие единства всемирно-исторического процесса убедительно иллюстрируют примеры всеобщей связи и взаимодействия этносов, рас и локальных цивилизаций, их непрерывное взаимовлияние. Различие в материалистическом [2] и идеалистическом [4,6] подходе представляется возможным разрешить на пути дальнейшего развития теории истории, а именно в совершенствовании методологического инструментария, как на глобальном уровне, так и на уровне регионов и стран. Думается, что в содержательном плане эти два подхода отличаются тем, что один из них больше уделяет внимания изменяющимся, а другой неизменным характеристикам. Можно представить это как разные измерения единого, целостного исторического процесса. Принципиальным остается вопрос о первичности, иерархичности, базисности. Интересна авторская концепция Л.С. Васильева, который предлагает одну из возможных трактовок истории Востока, места Востока во всемирной истории. Автор ставит вопрос о единстве Востока, состоящего из трех столь различных цивилизаций, как Ближневосточная, Южноазиатская и Дальневосточная. И приходит к выводу, что относительная целостность Востока как исторического региона является одной из самых главных проблем методологии истории. [1].

Говоря о законах и закономерностях исторического развития, недопустимо отрицать их объективный характер. Следует объяснять обучающимся, что единство не означает совпадение форм проявления общих закономерностей, а закономерности не приводят к тождественности во всех случаях. Важно указывать на диалектическое единство логического и исторического, что, конечно, не означает их тождества. На глобальном, региональном и страновом уровне эти закономерности проявляются по-разному, многовариантно, поэтому, опираясь лишь на знание истории Западной Европы, нельзя утверждать, что получен надежный инструментарий к постижению всемирно-исторических закономерностей, как, впрочем, и к пониманию закономерностей истории отдельных стран и регионов Востока. Калькирование европейских понятий, терминов, категорий применительно к истории других регионов и мира в целом, характерное для европейской исторической науки, недопустимо. Это, как показывает практика, приводит к попыткам противопоставить этноцентризму – культурный релятивизм, или принцип «синоцентризма» принципу «европоцентризма». А за этим следует отрицание общих закономерностей общественного развития, абсолютизация особенного,

выпячивание специфического, выступающего в национальной оболочке [5].

Ещё одним важным понятием является идея прогресса, или последовательного движения по ступеням общественно-экономического развития. Опираясь на понимание прогресса европейцами, ещё в античности встречаем противопоставление передового Запада отсталому Востоку, личности – толпе, свободы – несвободе. В средние века к этому добавилось осмысление противостояния христианского (прежде всего католического) и нехристианского мира, а в новое время прогресс европейской науки и техники сопровождает начало колониальной экспансии. Опережающее социально-экономическое развитие Европы внесло новый смысловой оттенок в понятие «Восток» – неразвитости, заторможенности.

Более взвешенной оценки заслуживает и такое понятие, как колониализм, а также национально-освободительная борьба против него и возможности модернизации освободившихся стран Востока. Колониализм – это время столкновения формаций и цивилизаций, когда серьезно пострадали народы Азии, Африки и Америки, но вряд ли можно согласиться с широко распространенным мнением, что Европа убыстрила свое развитие и обогнала страны Востока только благодаря их ограблению. Содержание понятия национально-освободительной борьбы также является дискуссионным. До сих пор не вполне ясно, какие события антиколониальной борьбы способствовали становлению нации и национального государства на Востоке, а какие, наоборот, этому препятствовали. Общим являлось то, что все освободившиеся от колониальной и полуколониальной зависимости страны Востока встали перед необходимостью модернизации. Выбор конкретного пути и модели развития определялся в ходе взаимодействия внешних и внутренних, объективных и субъективных факторов, экономических и политико-идеологических предпочтений элиты страны. За редким исключением (например – Япония), в большинстве стран Востока любой из путей развития, как правило, не приводил к всеобщему подъему благосостояния, почти всегда вызывал обострение социальных противоречий, борьбу идеологий, которая влекла за собой смену одной формы деспотизма (колониальной) другой, своей, доморощенной, часто еще более жестокой и недемократичной. Ярчайшим примером является обстановка в ЮАР после отмены апартеида.

Предпринятый краткий обзор некоторых методологических понятий исторической науки подтверждает тезис о том, что правильный учет актуальных проблем методологии истории при подготовке материалов по истории стран Востока для учебно-методического обеспечения дисциплин по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование позволит обучающимся успешно решать в будущем поставленные перед

ними профессиональные задачи в области научно-исследовательской деятельности.

Список использованной литературы

1. Васильев Л.С. История Востока. Том 1-2. – М.: Высшая школа, 1998. - 307 + 310 с.
2. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. – М.: Наука, 1980. – 250 с.
3. Сайт Министерства образования и науки РФ. – [Электронный ресурс]//URL: http://минобрнауки.рф/документы/5034/файл/4029/Prikaz_№_1505_ot_21.11.2014.pdf (Дата обращения 28.03.2017)
4. Тойнби А.Д. Постижение истории. – [Электронный ресурс]//URL: http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/toynbee.htm#_ftnref10 (Дата обращения 25.04.2017)
5. Токарев С.А. История зарубежной этнографии/Учеб. пособие.- М.: Высш. школа, 1978 г. – 352 с.
6. Ясперс К.Т. Истоки истории и её цель. – [Электронный ресурс]//URL: <https://fil.wikireading.ru/22942> (Дата обращения 25.04.2017)

Информация об авторе

Пузыня Николай Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и методики, гуманитарно-эстетический факультет Педагогический институт Иркутский государственный университет 664003, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора 9 e-mail: stazirovka@mail.ru